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#

# Термины и определения

Эксцизионная биопсия - забор тканей для исследования патологического образования целиком.

Инцизионная биопсия-забор тканей для исследования части патологического образования либо диффузно измененного органа.

Эндоскопически ассоциированные оперативные вмешательства – это хирургическое вмешательство с применением эндоскопической визуализации.

Тонкоигольная аспирационная биопсия — забор материала для исследования обычно с помощью пункционной иглы и шприца.

Органоспецифические опухоли - опухоли, характерные для определенного органа и его специфических структур.

Органонеспецифические опухоли - опухоли, не имеющие типичной органной локализации (например, аденокарцинома, плоскоклеточный рак и др.).

# Краткая информация по заболеванию или состоянию

# (группе заболеваний или состояний)

## Определение доброкачественных образований мягких тканей челюстно-лицевой области

**Опухоль** - избыточная ненормальная масса ткани, которая возникает в результате чрезмерного неконтролируемого клеточного роста, сохраняющегося даже после прекращения влияния факторов, вызвавших этот рост (R.Willis) [35].

**Доброкачественная опухоль –** это новообразование, характеризующееся медленным ростом, отсутствием метастазирования и рецидивирования после его полного удаления, клетки с высокой степенью дифференцировки и нечувствительны к лучевому воздействию.[35,37].

## Этиология и патогенез доброкачественных образований мягких тканей челюстно-лицевой области

В связи с большим количеством видов доброкачественных опухолей с локализацией в области головы и шеи их этиология и патогенез могу быть достаточно разнообразными. В некоторых случаях не до конца изученными [1].

При доброкачественных опухолях патогенез заболевания основан на нарушении механизмов контроля деления и роста клеток, а также механизмов апоптоза. Также существует несколько предрасполагающих факторов, которые значительно увеличивают риск развития этого заболевания (механическая или термическая травма, вирусы, эндокринные нарушения)[2,3].

## Эпидемиология доброкачественных образований мягких тканей челюстно-лицевой области

По статистическим данным новообразования и опухолеподобные процессы полости рта и челюстно-лицевой области составляют около 20–25 % от опухолевых заболеваний других локализаций [36,37]. Доброкачественные опухоли и опухолеподобные образования слизистой оболочки полости рта составляют 26,6% всех доброкачественных новообразований челюстно-лицевой области. Среди доброкачественных опухолей

слизистой оболочки полости рта наиболее часто встречается папиллома (41,3%) с частой локализацией на языке (35%), щеке (25%) [5,6].

Особенности кодирования заболевания или состояния (группы заболеваний или состояний) по Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем

D10 — Доброкачественное новообразование рта и глотки:

D10.0 Губы D10.1 Языка

D10.2 Дна полости рта

D10.3 Других и неуточненных частей рта

D11 -Доброкачественное новообразование больших слюнных желез D11.0 Околоушной слюнной железы

D11.7 Других больших слюнных желез

D11.9 Большой слюнной железы неуточненное

D17.0 Доброкачественное новообразование жировой ткани кожи и подкожной клетчатки головы, лица и шеи

D17.9. Доброкачественное новообразование жировой ткани неуточненной локализации

D23 -Другие доброкачественные новообразования кожи D23.0 Кожи губы

D23.1 Кожи века, включая спайку век

D23.2 Кожи уха и наружного слухового прохода

D23.3 Кожи других и неуточненных частей лица

D23.4 Кожи волосистой части головы и шеи

D23.9 Кожи неуточненной локализации

D36 — Доброкачественное новообразование других и неуточненных локализаций:

D36.0 Лимфатических узлов

D36.7 Других уточненных локализаций

D36.9 Доброкачественное новообразование неуточненной локализации

## Классификация заболевания или состояния (группы заболеваний или состояний)

1. **Виды доброкачественных новообразований:**
	1. Истинные опухоли
	2. Опухолеподобные образования
	3. Кисты

## Международная морфологическая классификация опухолей [40].

* 1. Органоспецефичные:
1. Одонтогенные:
	* амелобластома,
	* одонтома,
	* одонтогенная фиброма,
	* эпулис,
	* цементома,
	* остеобластокластома.
2. слюнных желез
	* аденома,
	* аденолимфома,
	* полиморфная аденома,
	* киста,
	* мукоэпидермальная опухоль,
	* ангиома,
	* лимфангиома,
	* липома,
	* невринома,
	* нейрофиброматоз.
3. слизистой оболочки полости рта
	* папиллома,
	* фиброма,
	* фиброматоз,
	* миксома,
	* гемангиома,
	* лимфангиома,
	* липома,
	* нейрофиброма.
4. Органонеспецефичные
5. Остеогенные
	* остеома,
	* хондрома,
	* оссифицирующая фиброма.
6. Неодонтогенные
7. Неостеогенные:
	* гемангиома,
	* гемангиоэндотелиома,
	* хондрома,
	* миксома,
	* нейрофиброма,
	* нейрофиброматоз

## Международная гистологическая классификация опухолей полости рта и ротоглотки (1974) [8]

* 1. Опухоли, исходящие из многослойного плоского эпителия
		+ плоскоклеточная папиллома
	2. Опухоли, исходящие из железистого эпителия
		+ аденома
	3. Опухоли, исходящие из мягких тканей
		+ фиброма,

-липома,

* + - лейомиома,
		- рабдомиома,
		- хондрома,
		- остеохондрома,
		- гемангиома,
		- лимфангиома(кавернозная,кистозная),
		- доброкачественная гемангиоэндотелиома,
		- доброкачественная гемангиоперицитома,
		- нейрофиброма,
		- невролеммома.
	1. Опухоли, исходящие из меланогенной системы
		+ пигментный и непигментный невус.
	2. Опухоли спорного и неясного генеза
		+ миксома,
		+ зернистоклеточная опухоль,
		+ врожденная «миобластома»
	3. Неклассифицируемые опухоли
	4. Опухолеподобные состояния
		+ обычная бородавка,
		+ сосочковая гиперплазия,
		+ доброкачественные лимфоэпителиальные поражения

## Международная классификация болезней № 10 , 1997 г. ВОЗ г. Женева [39].

* 1. Доброкачественные образования кожи лица, головы и шеи:
		+ плоскоклеточная папиллома,
		+ фиброма,
		+ дерматофиброма,
		+ липома,
		+ гемангиома,
		+ лимфангиома,
		+ синильная кератома,
		+ трихоэпителиома, пигментны невус,
		+ лейомиоама, ксантома,
		+ эпидермальная киста,
		+ келоид
	2. Доброкачественные опухоли красной каймы губ и органов полости рта:
		+ плоскоклеточная папиллома,
		+ фиброма,
		+ неврилеммома (шванома),
		+ нейрофиброматоз (болезнь Реклингхаузена),
		+ гемангиома,
		+ липома,
		+ аденома малой слюнной железы,
		+ киста малой слюнной железы,
		+ киста подьязычной слюнной железы,
		+ трещина губ

## Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), классификация опухолей головы и шеи. Текущая редакция, часть 4-го издания серии ВОЗ 2017 г. (выделены только доброкачественные образования) [11].

* 1. Опухоли полости носа, придаточных пазух носа и основания черепа:
		+ папилломы придаточных пазух различного типа,
		+ гамартома
	2. Опухоли слюнных желез:
		+ плеоморфная аденома,
		+ эпителиоидная гемангиоэндотелиома
	3. Доброкачественные опухоли мягких тканей:
		+ лейомиома,
		+ гемангиома,
		+ шваннома,
		+ нейрофиброма
	4. Другие опухоли:
		+ менингиома**,**
		+ амелобластома
		+ придаточных пазух**,**
		+ хондромезенхимальная гамартома**,**

-гематолимфоидные опухоли

* 1. Опухоли носоглотки:
		+ волосатый полип,
		+ эктопическая аденома гипофиза**,**
		+ краниофарингиома**,**
		+ ангиофиброма носоглотки**,**
		+ гематолимфоидные опухоли**,**
		+ хордома.
	2. Опухоли гортаноглотки, гортани, трахеи и парафарингеального пространства:
		+ дисплазия эпителия полости рта,
		+ веррукозная лейкоплакия**,**
		+ папилломы**,**
		+ плоскоклеточная папиллома**,**
		+ кондилома**,**
		+ бородавка обыкновенная**,**
		+ мультифокальная гиперплазия эпителия**,**
		+ эпулис**,**
		+ эктомезенхимальная хондромиксоидная опухоль
	3. Опухоли мягких тканей и нервной системы:
		+ гранулярно-клеточная опухоль**,**
		+ рабдомиома**,**
		+ лимфангиома**,**
		+ гемангиома**,**
		+ шваннома,
		+ нейрофиброма
	4. Кисты и кистоподобные поражения:
		+ бранхиогенные кисты**,**
		+ киста щитовидного протока**,**
		+ ранула**,**
		+ дермоидные и тератоидные кисты

## Клиническая картина доброкачественных образований мягких тканей челюстно-лицевой области.

В связи с большим количеством видов доброкачественных образований мягких тканей головы и шеи жалобы могут быть разнообразными. Так же жалобы могут зависеть от локализации опухоли и ее размеров.

При незначительных размерах долгое время заболевание может протекать бессимптомно. При поверхностном расположении образования пациент предъявляет жалобы на эстетический дефект, асимметрию лица или наличия самого образования.

При увеличении образования или при определенной локализации пациент может предъявлять жалобы на чувство инородного тела, дисфагию, ограничение движения языка или шеи, затрудненное открывание рта или глотания.

В основном пациенты предъявляют жалобы местного характера, общее состояние не страдает.

Однако при воспалительных процессах (в случае кист и кистоподобных образований) у пациентов могут возникать болевые ощущения в соответствующей области, а так же возможно появление общих воспалительных симптомов, таких как повышение температуры тела, лихорадка.

При отдельных видах образований возможно периодическое кровотечение.

# Диагностика доброкачественных образований мягких тканей челюстно-лицевой области

## Критериями установления диагноза «доброкачественные образования головы и шеи» является выявление патогномоничных признаков при проведении анализа жалоб пациента, физикального, инструментального, лабораторного обследования, а также проведения дифференциальной диагностики с другими патологиями со схожей клинической картиной.

## Жалобы и анамнез

* + - **Рекомендуется** всем пациентам с подозрением на доброкачественные образования головы и шеи в ходе сбора анамнеза собрать информацию о начале заболевания, появлении первичных симптомов, а также сроках увеличения образования, для разработки последовательности и объема диагностических и лечебных процедур[28,38,41].

## Уровень убедительности рекомендаций - С

## Уровень достоверности доказательств - 5

*Комментарии: Оценка скорости развития заболевания может говорить о возможном озлокачествлении образования. Это необходимо для адекватного прогноза дальнейшего развития болезни, правильного выбора тактики лечения пациента, определения алгоритмов послеоперационной реабилитации в случае необходимости хирургического лечения.*

* + - **Рекомендуется** у всех пациентов с предполагаемым диагнозом доброкачественные образования головы и шеи выявление жалоб на боли в области патологии, а также нарушении функции, для уточнения диагноза и определения тактики обследования и лечения[28,38,41]

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств 5)

*Комментарий: при развитии воспалительных осложнений с переходом воспалительного процесса на окружающие ткани, возможно появление общих воспалительных симптомов, что в дальнейшем затрудняют диагностику и предполагает изменение алгоритма лечения.*

* + - **Рекомендуется** у всех пациентов с подозрением на доброкачественное новообразование головы и шеи выявить этиологические факторы возникновения заболевания для дальнейшего лечения, профилактики осложнений и определения времени диспансерного наблюдения [39, 35, 42]

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств 5)

*Комментарий: При сборе анамнеза у пациента с предполагаемым диагнозом доброкачественного образования головы и шеи крайне важно не только выяснить как развивалась клиническая картина болезни, но и выявить те основные факторы, которые могли способствовать развитию болезни, оценить их выраженность в настоящее время, возможность их коррекции.*

## Физикальное обследование

* **Рекомендуется** при физикальном обследовании пациента с доброкачественными образованиями головы и шеи, помимо обязательного общеклинического осмотра (цвет кожных покровов, слизистых оболочек, роговиц; тургор кожи; частота сердечных сокращений; частота дыхательных движений; пальпация живота и т.п.), необходимо проводить осмотр самого образования и окружающих его тканей, что необходимо для дальнейшей постановки диагноза [4,5].

## Уровень убедительности рекомендаций -С

## Уровень достоверности доказательств - 5

***Комментарии:*** *осмотр проводят в стоматологическом кресле, оценивается размер, форма, четкость краев, цвет и спаянность с окружающими тканями, плотность, болезненность при пальпации. Так же необходимо оценить наличиеинфильтрации в подлежащих тканях, а также расположение относительно сосудов, нервов. [4,5.6].*

* **Рекомендуется** оценка функций органов, такие как: глотание, движение глазного яблока, речь, слух, мимика, повороты головы, открывание рта для дальнейшего плана диагностики, лечения и объема оперативного вмешательства. [41 43,].
* Уровень убедительности рекомендаций С
* Уровень достоверности доказательств -5
* *Комментарии: При различных видах доброкачественных образовании функциональные изменения могут быть патогномоничным признаком заболевания. Так например, один из признаков срединной кисты шеи является ее смещение по средней линии при глотании. Так же, при нарушении функции возможны затруднения при анестезиологическом пособии, так же необходимо решение вопроса о привлечении к лечению и оперативному вмешательству специалистов смежных дисциплин[41 43,*].

## Лабораторные диагностические исследования

Информация отсутствует.

## Инструментальные диагностические исследования

* **Рекомендуется** проведение ультразвукового исследования (УЗИ) мягких тканей шеи, мягких тканей головы или слюнных желез, в зависимости от локализации образования, так же проведение УЗИ регионарных лимфатических узлов (одной анатомической области) для любого объемного образования головы и шеи, по результатам которого определяется дальнейшая тактика проведения диагностики и лечения**.**

*Комментарии: Эффективность УЗИ в выявлении патологического образования шеи составила 70% -90 % Ультразвуковая картина, кистозных образований мягких тканей головы и шеи зависит от их нозологической формы. Типичными ультразвуковыми признаками опухолевых заболеваний мягких тканей, лимфатических узлов и больших слюнных желез, являются состояние послойной дифференцировки мягких тканей, эхоструктура образования, а также характеристика и тип кровотока.*

## Уровень убедительности рекомендаций С

## Уровень достоверности доказательств 4

* + **Рекомендуется** при развитии сосудистых опухолей проводить ультразвуковую допплерографию с цветным допплеровским картированием (УЗДГ *с ЦДК, для определения дальнейшей тактики оперативного вмешательства [15,16,17].*

## Уровень убедительности рекомендаций С

## Уровень достоверности доказательств 4

* **Рекомендуется** проведение магнитно-резонансной томографии (МРТ) мягких тканей головы и шеи с внутривенным контрастированием или мультиспиральной компьютерной томографии мягких тканей головы и шеи с внутривенным контрастированием для уточнения топической диагностики и определения точного соотношения этих изменений с окружающими тканями и сосудисто-нервным пучком при наличии образования занимающего несколько анатомических областей или наличие полости **[18, 19].**

*Комментарии: На основании оценки гомогенности, структуры опухоли и характеристики ее контуров при МРТ в 90% случаев удается дифферен-цировать доброкачественный и злокачественный характер роста опухоли*. *Целесообразно использовать КТ-ангиографию при артериовенозных, капиллярных и венозных формах поражения значительного размера. Комбинация МРТ и МРА позволяет дифференцировать низкоскоростные и высокоскоростные сосудистые мальформации, а при обширных поражениях позволяет исключить или подтвер-дить* заинтересованность внутричерепных структур, что весьма существенно для планирования стратегии лечения [18,19,20]

##  Уровень убедительности рекомендаций В

## Уровень достоверности доказательств - 2

**Рекомендуется** проведение всем больным с наличием клинико- рентгенологических признаков возможного озлокачествления образования цитологического исследования микропрепарата тонкоигольной аспирационной биопсией c ультразвуковой навигацией для проведения малоинвазивных манипуляций (при наличии технической возможности) для дифференциальной диагностики, определения методики оперативного вмешательства [44,48].

*Комментарии: По современным данным 80 % исследований являются успешными, однако цитологическое заключение об отсутствии опухоли нельзя рассматривать как окончательное, так как при ТАБ можно получить малый объем материала. В тоже время заключение о наличии опухоли всегда нужно рассматривать как окончательное [21].*

## Уровень убедительности рекомендаций С

## Уровень достоверности доказательств 5

* **Рекомендуется** проведение патологоанатомического исследования биопсийного (операционного) материала в виде эксцизионной или инцизионной биопсии, при малом размере в операционном периоде, при значительном в предоперационном периоде для разработки дальнейшей тактики лечения**.**

*Комментарии: в патологоанатомическое исследование биопсийного (операцион-ного) материала входят макроскопическое изучение, гистологическое исследо-вание тканей под световым микроскопом с окрашиванием различными реакти-вами, включая гистохимические методы. [22]*

* + **Не рекомендуется** при подозрении на образование сосудистого характера в предоперационном периоде проведение патологоанатомического исследования биопсийного материала в связи с риском кровотечения [22,23].

## Уровень убедительности рекомендаций В (уровень достоверности доказательств 2)

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств 5)

## Иные диагностические исследования

Информация отсутствует.

 Отсутствует дифференциальная диагностика

# Лечение, включая медикаментозную и немедикаментозную терапии, диетотерапию, обезболивание, медицинские показания и

**противопоказания к применению методов лечения**

## Хирургическое лечение

*Введение.*

*Оценка всех пациентов до лечения должна проводиться челюстно-лицевым хирургом, которому следует предпринять следующие действия: определить размер образования и оценить его отношение к окружающим органам, рассмотреть результаты биопсийного материала, визуализации опухолевого процесса (КТ, МРТ) для определения степени распространения опухоли, оценить текущий функциональный статус и возможность назначения хирургического лечения,*

* Рекомендуется проведение оперативного вмешательства с забором прилежащих тканей к доброкачественному образованию слюнных желез, с целью снижения риска рецидива [9,39,41]. Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 4)
* **Рекомендуется** проведение тщательного выбора анестезиологического пособия с учетом размером образования, локализации, соотношением с различными органами для проведения адекватного оперативного вмешательства**.**

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 4)

* Рекомендуется неотложная оперативное вмешательство, а также в случае обильных, профузных и продолжающихся кровотечений при сосудистых образованиях, для профилактики развития осложнений [46]

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 4)

* **Рекомендуется** проведение оперативного вмешательства по удалению доброкачественных образований мягких тканей головы и шеи с использованием эндоскопически ассоциированной методики, с учетом эстетических запросов пациентов. [25,26,27]

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 5)

*Комментарии : В клиническом исследовании (n=65) было доказано, что внедрение в клиническую практику методик малоивазивных эндоскопически ассоциированных оперативных вмешательств позволяет значительно улучшить эстетические и функциональные результаты операций в эстетически ценных областях [25,26,27]*

* **Рекомендуется** проведение оперативного вмешательства по удалению доброкачественных образований головы и шеи. При наличии дефекта тканей использовать различные виды реконструктивно-восстановительных оперативных вмешательств в челюстно-лицевой области для дальнейшего восстановления эстетического компонента и социализации пациента. [28]

*Комментарии: Различают следующие виды и группы реконструктивно-восстановительных оперативных вмешательств в челюстно-лицевой области по особенностям оперативно- технических приемов:*

*I группа – местно-пластические операции.*

*При этом для устранения относительно небольших по размеру дефектов или деформаций челюстно-лицевой области и шеи используются ткани, прилежащие непосредственно к области дефекта или деформации.*

1. *группа – пластика лоскутами на питающих ножках.*

*Пластика лоскутами на питающих ножках применяется при наличии обширных и объемных дефектов и деформаций челюстно-лицевой области и шеи, устранить которые местными тканями на представляется возможным, а проведение свободной пересадки тканей – нецелесообразным.*

1. *группа – свободная пересадка органов и тканей (трансплантация).*

*Показана при устранении сложных обширных дефектов и деформаций челюстно- лицевой области и шеи и может сочетаться как с пластикой лоскутами на питающей ножке, так и местно- пластическими операциями. В челюстно-лицевой области при трансплантации с целью замещения разнообразных дефектов и деформаций могут использоваться практически любые ткани с учетом принципа органотипичности (кожа, фасции, клетчатка, нервы, сосуды, хрящи, кость, слизистая оболочка, волосяные фолликулы и др.).*

1. *группа – дистракционный остеогенез.*

*Дистракционный остеогенез показан при дефектах и недоразвитии костей лицевого черепа.*

1. *группа – лицевое эндопротезирование (силиконовые, титановые имплантаты и т.д.). Позволяет устранить костные и мягкотканые дефекты ЧЛО как альтернативный метод ауто- и аллотрансплантации.*
2. *группа – челюстно-лицевое эктопотезирование (оральные и экстраоральные протезы). Процедура, которая позволяет в короткий срок устранить дефекты ЧЛО, в тех случаях, когда проведение реконструктивной операции невозможно по тем или иным причинам [28]*

## Уровень убедительности рекомендаций В (уровень достоверности доказательств 2)

* + **Рекомендуется** проведения тщательного выбора методики удаление сосудистого образования в зависимости от его размера и локализации для дальнейшего исключения риска рецидива. [29,30,31].

*Комментарии: Хирургическое иссечение сосудистой аномалии является основным радикальным методом лечения, в особенности при ангиомах небольшого*

*размера. Их удаление с последующим сближением краев раны редко приводит*

*к рецидивам и является наиболее доступным и быстрым способом лечения. При увеличении размеров образования проводят прошивание сосудистого образования, лигирование приводящих и отводящих сосудов, удаление гиперваскулярного образования с пластикой дефекта. При значительном прорастании в ткани, в ряде случаев, приходится выполнять сложные реконструктивно-пластические операции: замещение дефекта мягких тканей с выполнением сосудистых микроанастомозов, резекцию кости, замещение дефекта костным аллотрансплантантом [29,30,31].*

## Уровень убедительности рекомендаций В (уровень достоверности доказательств 2)

## Консервативное лечение

* **Рекомендуется** рассмотрение данного вида лечения только в условиях воспалительного процесса отдельных форм образований. Она состоит из стандартной противоспалительной и симптоматической терапии [13].

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 4)

* **Рекомендуется** проведение инъекционного липолиза пациентам с поверхностно расположенными ограниченными солитарными липомами головы и шеи для улучшения результатов лечения и сокращения сроков реабилитации. [31,32].

## Уровень убедительности рекомендаций – С (уровень достоверности доказательств – 5)

*Комментарии: консервативный метод лечения инъекционный липолиз применяется только при поверхностно расположенных ограниченных солитарных липомах. Отсутствует контроль удаления опухоли с капсулой. Нет возможности получить материал для гистологического исследования [31,32].*

## Иное лечение

*Введение. Проведение иного лечения, кроме хирургического возможно только в группе сосудистых доброкачественных образований [33,34]:*

1. *склерозирующая терапия*
2. *криотерапия*
3. *лазерная терапия 4.электрохимический лизис*
4. *эндоваскулярная терапия*

*Проведена сравнительная оценка различных методик лечения с помощью статистических методов. Доказано, что мультидисциплинарный подход с использованием нескольких методов обеспечивает высокую эффективность лечения. Относительная частота положительных результатов достигала соответственно 84,2% при хирургическом лечении, 81,8 % при эндоваскулярной терапии и 96,9 % при комбинированном лечении*.

* **Рекомендуется** проведение склеротерапии препаратами: 70 % этанола полидоканол (в составе комплексного препарата: салициловая кислота + молочная кислота + полидоканол 600), натрия тетрадецилсульфат, лауромакрогол у низкоскоростного типа сосудистых опухолей.

## Уровень убедительности рекомендаций – В (уровень достоверности доказательств 2)

*Комментарии: Введение склерозанта осуществлялось инъекционно транскутанно в просвет сосуда, контролируя правильность нахождения кончика иглы в сосуде путем одновременной флюороскопии с инъекцией водорастворимого нефторотропного низкоосмолярного рентгеноконтрастного средства. При введении веносклерозирующего препарата отмечали повреждение эндотелия сосудов, приводящего к облитерации последних и снижению скорости и объема кровотока в образовании.*

# Медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение, медицинские показания и противопоказания к применению методов реабилитации, в том числе основанных на использовании природных лечебных факторов.

* + **Рекомендуется** всем пациентам, перенесшим хирургическое лечение по поводу доброкачественного образования головы и шеи, рекомендуется проведение многоэтапных реабилитационных мероприятий целью которых является полное социальное и физическое восстановление пациента [47] .

## Уровень убедительности рекомендаций – С (уровень достоверности доказательств – 5)

*Комментарий: Необходимость реабилитации пациентов обусловлена хирургической травмой мягких тканей головы и шеи послеоперационных швов. Наличие послеоперационных ран в указанных анатомических областях, их заживление первичным натяжением, швы в местах лигирования сосудов обуславливают риск гнойно-септических осложнений, послеоперационных кровотечений при несостоятельности наложенных швов. Болевой синдром различной степени выраженности и возможные нарушения функции глотания , мимики, открывания рта, движение языка, речи в послеоперационном периоде может приводить к значительной социальной дезадаптации и снижать качество жизни данной категории пациентов.[48]*

## Этапы реабилитации пациентов после хирургического лечения:

1. й этап – ранняя реабилитация после хирургического вмешательства. В данный период пациент находится на реабилитационном стационаре.
* Рекомендуется на первом этапе реабилитации осуществлять контроль гемостаза, раневого процесса и купирование послеоперационного болевого синдрома, проведение противоотечной терапии, ежедневная санация ран растворами антисептиков [48]
* **Рекомендуется** проведение консультации клинического психолога для оценки психологического состояния пациента в послеоперационном периоде [47].

## Уровень убедительности рекомендаций – С (уровень достоверности доказательств – 5)

1. й этап с 15 по 45 сутки после операции, направлен на ускорение репаративных процессов, а так же восстановление функциональных и эстетических качеств.
	* **Рекомендуется** проведение физиотерапевтического лечения после получения гистологического ответа в объеме, назначенном врачом-физиотерапевтом для восстановления функции и улучшения эстетического вида послеоперационного рубца.[47]

## Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 4)

* **Рекомендуется при развитии функциональных нарушении после оперативного вмешательства** проведение лечебно-физического лечения назначенном в объеме врачом – ЛФК, для быстрого восстановления функционального статуса пациента.[47]

**Уровень убедительности рекомендаций С (уровень достоверности доказательств – 4)**

# 4. Профилактика и диспансерное наблюдение, медицинские показания и противопоказания к применению методов

**профилактики**

* Всем пациентам при появлении первых симптомов наличия образования головы и шеи **рекомендуется** консультация врача-челюстного-лицевого хирурга или врача- онколога для определения тактики профилактических мероприятий, целью которых является предотвращение прогрессирования болезни и возникновения осложнений [41,42].

Уровень убедительности рекомендаций – С (уровень достоверности доказательств – 5

* + Всем пациентам при появлении первых симптомов наличия образования мягких тканей головы и шеи рекомендуется выполнение УЗИ мягких тканей для определения тактики профилактических мероприятий, целью которых является предотвращение прогрессирования болезни и возникновения осложнений [50,51].
	+ Уровень убедительности рекомендаций – С (уровень достоверности доказательств – 5)

# Организация оказания медицинской помощи

Показания для госпитализации в медицинскую организацию:

* + 1. Неотложная госпитализация при присоединении воспалительного процесса (кистозные образования), а также в случае обильных, профузных и продолжающихся кровотечений (сосудистые опухоли).
		2. Плановая госпитализация при наличии образования, без воспаления окружающих тканей.

Проведение диагностических мероприятий в плановой ситуации на этапе постановки диагноза может осуществляться в амбулаторных условиях. Проведение хирургического лечения рекомендуется осуществлять в условиях специализированных отделений стационара, при которых есть возможность применения малоинвазивные вмешательства. Также некоторые оперативное лечение может осуществляться в амбулаторных условиях или в условиях дневного стационара.

Показания к выписке пациента из медицинской организации

* + - 1. При неотложной госпитализации по поводу воспалительного процесса показанием к выписке является купирование острых проявлений болезни и

положительная динамика состояния пациента: уменьшение локальных воспалительных проявлений; снижение выраженности болевого синдрома с возможностью его купирования препаратами в амбулаторных условиях; отсутствие признаков кровотечения с возможностью коррекции постгеморрагической анемии (при ее наличии) в амбулаторных условиях;

* + - 1. При плановой госпитализации по поводу доброкачественного образования головы и шеи показанием к выписке является: неосложненное течение раннего послеоперационного периода; отсутствие гнойно-септических осложнений течения раневого процесса; контролируемый болевой синдром с возможностью его купирования пероральными препаратами в амбулаторных условиях; возможность пациента самостоятельно продолжить курс консервативной терапии в амбулаторных условиях под наблюдением регионарного врача.

# Дополнительная информация (в том числе факторы, влияющие на исход заболевания)

Отрицательно влияют на исход лечения:

1. Присоединение инфекционных осложнений;
2. Нарушение функциональных и эстетических качеств;
3. Несоблюдение послеоперационного режима и рекомендаций.

# Критерии оценки качества медицинской помощи

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии качества** | **Уровень убедительно-сти рекомен-даций** | **Уровень достоверности****доказательств** |
| 1. | Выполнено УЗИ образования с регионарными лимфатическими узлами | В | 3 |
| 2. | Выполнено морфологическое исследование образования | В | 2 |
| 3. | Выполнено ТАБ образования под контролем УЗИ с последующим цитологическим исследованием | В | 2 |
| 4. | Выбран и выполнен оптимальный объемоперативного вмешательства | В | 2 |
| 5. | Выполнена оценка клинических ианамнестических данных | С | 4 |
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# Приложение А1. Состав рабочей группы по разработке и пересмотру клинических рекомендаций

- Медведев Юрий Алексеевич - доктор медицинских наук, профессор кафедры челюстно-лицевой хирургии и травматологии ФГБУ ВО «Российский университет медицины»

- Куценко Роман Валерьевич – кандидат медицинских наук, доцент кафедры ЧЛХ и травматологии ФГБУ ВО «Российский университет медицины»

Конфликт интересов отсутствует

#

# Приложение А2. Методология разработки клинических рекомендаций

## Методы, использованные для сбора / селекции доказательств:

поиск публикаций в специализированных периодических печатных изданиях с импакт- фактором > 0.3;

поиск в электронных базах данных.

Базы данных, использованных для сбора / селекции доказательств:

базы данных PUBMED и MEDLINE, ELIBRARY, Clinical Key. Глубина поиска составляла 25 лет.

## Целевая аудитория данных клинических рекомендаций:

Врачи-стоматологи 14.01.14 Врачи-челюстно-лицевые хирурги

**Таблица 1.**Шкала оценки уровней достоверности доказательств (УДД) для методов диагностики (диагностических вмешательств)

|  |  |
| --- | --- |
| **УДД** | **Расшифровка** |
| 1 | Систематические обзоры исследований с контролем референсным методом или систематический обзор рандомизированных клинических исследований с применением мета-анализа |
| 2 | Отдельные исследования с контролем референсным методом или отдельные рандомизированные клинические исследования и систематические обзоры исследований любого дизайна, за исключением рандомизированных клинических исследований, с применением мета-анализа |
| 3 | Исследования без последовательного контроля референсным методом или исследования с референсным методом, не являющимся независимым от исследуемого метода или нерандомизированные сравнительные исследования, втом числе когортные исследования |
| 4 | Несравнительные исследования, описание клинического случая |
| 5 | Имеется лишь обоснование механизма действия или мнение экспертов |

**Таблица 2.** Шкала оценки уровней достоверности доказательств (УДД)для методов профилактики, лечения и реабилитации (профилактических, лечебных, реабилитационных вмешательств)

|  |  |
| --- | --- |
| **УДД** | **Расшифровка** |
| 1 | Систематический обзор РКИ с применением мета-анализа |
| 2 | Отдельные РКИ и систематические обзоры исследований любого дизайна, заисключением РКИ, с применением мета-анализа |
| 3 | Нерандомизированные сравнительные исследования, в т.ч. когортные исследования |
| 4 | Несравнительные исследования, описание клинического случая или серии случаев, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | исследования «случай-контроль» |
| 5 | Имеется лишь обоснование механизма действия вмешательства (доклиническиеисследования) или мнение экспертов |

**Таблица 3.** Шкала оценки уровней убедительности рекомендаций (УУР) для методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации (профилактических, диагностических, лечебных, реабилитационных вмешательств)

|  |  |
| --- | --- |
| **УУР** | **Расшифровка** |
| A | Сильная рекомендация (все рассматриваемые критерии эффективности (исходы) являются важными, все исследования имеют высокое или удовлетворительное методологическое качество, их выводы по интересующим исходам являются согласованными) |
| B | Условная рекомендация (не все рассматриваемые критерии эффективности (исходы) являются важными, не все исследо-вания имеют высокое или удовлетворительное методологическое качество и/или их выводы по интересующим исходам не являются согласованными) |
| C | Слабая рекомендация (отсутствие доказательств надлежащего качества (все рассматриваемые критерии эффективности (исходы) являются неважными, все исследования имеют низкое методологическое качество и их выводы по интересующим исходам не являются согласованными) |

## Порядок обновления клинических рекомендаций.

Механизм обновления клинических рекомендаций предусматривает их систематическую актуализацию – не реже чем один раз в три года, а также при появлении новых данных с позиции доказательной медицины по вопросам диагностики, лечения, профилактики и реабилитации конкретных заболеваний, наличии обоснованных дополнений/замечаний к ранее утверждённым КР, но не чаще 1 раза в 6 месяцев.

# Приложение А3. Справочные материалы, включая соответствие показаний к применению и противопоказаний, способов применения и доз лекарственных препаратов, инструкции по применению

**лекарственного препарата**

1. Приказ от 30 августа 2019 г. N 422н "Об утверждении порядка оказания медицинской помощи по профилю «челюстно-лицевая хирургия»" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015г. с изм. и доп. вступившими в силу с 01.01.2016г.) (Собрание законодательства Российской Федерации).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.11.97 № 1387

«О мерах по стабилизации и развитию здравоохранения и медицинской науки в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 46, ст. 5312).

3.Приказ Минздравсоцразвития России №804н от 13 октября 2017г. «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» (ред. От 16.04.2019г.).

**Приложение Б. Алгоритмы действий врача Схема**
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Пациент с подозрением на доброкачественное образование ЧЛО

# Приложение В. Информация для пациента

1. Доброкачественные образования головы и шеи требуют оперативного лечения.
2. Перед оперативным вмешательством необходимо проведение обследования, как местного так и общего статуса.
3. Любое образование требует морфологического исследования

4. Необходимо диспансерное наблюдение раз в 6 месяцев в течение 1 года с проведением УЗИ

# Приложение Г1-ГN.

# Шкалы оценки, вопросники и другие оценочные инструменты состояния пациента, приведенные в клинических рекомендациях

Не предусмотрено.